

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143,§1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994).**

**De heer A**

**Tandheeskundige – licentiaten in de tandheeskunde**

**BRS/N/2014/010**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door de heer A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2014/010 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 20/09/2013, opgesteld lastens de heer A , hem persoonlijk overhandigd ten tijde van het verhoor van 25/09/2013;

gelet op de ter post aangetekende brief van 29/08/2014 waarin de synthesesnota aan de heer A ter kennisgeving werd aangeboden, waarin de heer A werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op de tweede ter post aangetekende brief van 10/10/2014 waarin aan de heer A een bijkomende termijn van twee weken werd toegekend om zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op het ontbreken van verweermiddelen van de heer A ,

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet,

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B S , 1 juni 2007, blz 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II)

## **1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING**

De heer A heeft in de periode van 1/03/2013 tot 31/05/2013 volgende inbreuk(en) begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering

**Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in de wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen of in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens dezelfde wet**

Wettelijke en reglementaire basis

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

*Artikel 73 bis, 2°*

*Onverminderd eventuele straf en/of tuchtrechterlijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1*

*2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden,*

*Artikel 2, l) en n)*

*In deze gecoördineerde wet wordt verstaan*

*l) onder "beoefenaar van de geneeskunst", de doctors in de genees-, heel- en verloskunde, de artsen, de licentiaten in de tandheelkunde en de tandartsen, de apothekers, de vroedvrouwen, die wettelijk gemachtigd zijn om hun kunst te beoefenen."*

*n) onder «zorgverlener», de beoefenaars van de geneeskunst, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen,"*

- K B nr 78 van 10-11-1967

*Artikel 1*

*De geneeskunst omvat de geneeskunde, de tandheelkunde inbegrepen, uitgeoefend ten aanzien van menselijke wezens, en de artsenijsbereidkunde, onder hun (preventief of experimenteel), curatief, continu en palliatief voorkomen*

*Artikel 7, § 1*

*§ 1 De in (de artikelen 2, § 1, 3, 4, 21 bis en 21 noviesdecies) bedoelde beoefenaars mogen alleen hun kunst uitoefenen indien zij vooraf hun titel hebben laten viseren door de bij artikel 36 bepaalde geneeskundige commissie, bevoegd overeenkomstig de plaats waar zij zich wensen te vestigen, en zo daartoe aanleiding bestaat, hun inschrijving op de lijst van de voor hun beroep bevoegde Orde bekomen hebben*

*Artikel 37, § 1*

*§ 1 De geneeskundige commissie heeft tot taak, in haar ambtsgebied*

*1° in het algemeen*

*a) aan de overheid alle maatregelen voor te stellen die tot doel hebben bij te dragen tot de volksgezondheid, b) te zorgen voor de doeltreffende medewerking van de beoefenaars van de geneeskunde (van de artsenijsbereidkunde, van de verpleegkunde alsook van de beoefenaars van de paramedische beroepen) aan de uitvoering van de maatregelen die door de overheid worden getroffen om de quarantaine ziekten of besmettelijke aandoeningen te bestrijden*

*2° in het bijzonder*

*a) de echtheid na te gaan van en het visum te hechten aan de titels van de beoefenaars van de geneeskunde en van de artsenijsbereidkunde van de veeartsen, van de beoefenaars van de verpleegkunde en van de beoefenaars van de paramedische beroepen,)*

*b) het visum in te trekken of zijn behoud afhankelijk te maken van de aanvaarding, door de betrokkene, van de opgelegde beperkingen, wanneer, op advies van geneesheren deskundigen aangeduid door de Nationale Raad van de Orde der Geneesheren of door de Nationale Raad van de Orde waaronder hij ressorteert, vastgesteld wordt [<sup>1</sup> dat een gezondheidszorgbeoefenaar bedoeld bij dit besluit of een veearts]*<sup>1</sup>

*niet meer voldoet aan de vereiste fysische of psychische geschiktheden om, zonder risico's, de uitoefening van zijn beroep voort te zetten,*

Het visum van tandarts A... werd door de Provinciale Geneeskundige Commissie van XXXX voorlopig ingetrokken vanaf 28/02/2013 voor een periode van 3 maanden, telkens verlengd met eenzelfde periode vanaf 28/05/2013

Hierdoor verliest hij het recht om de tandartsenij uit te oefenen gedurende deze periode. Toch heeft de heer A. tijdens deze periode van schorsing getuigschriften van verstrekte hulp opgesteld, ondertekend en uitgereikt die vergoed werden.

Voor die tenlastelegging bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen € 2776,82

## **2 VERWEER**

Met een aangetekende brief van 29/08/2014 werd de synthesenota ter kennis gebracht van de heer A... en werd hem gevraagd zijn schriftelijke verweermiddelen mede te delen

Met een aangetekende brief van 7/10/2014 liet de heer A. weten dat hij de lijst van de teruggevorderde prestaties verloren had en vroeg hij om deze opnieuw te bezorgen. Met een aangetekende brief van 10/10/2014 werden de stukken hem toegestuurd en werd hem een bijkomende periode toegekend, met name tot 25/10/2014, om alsnog zijn schriftelijke verweermiddelen mede te delen

Er werden geen schriftelijke verweermiddelen ontvangen

## **3 BEOORDELING**

Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite en de verklaring van de zorgverlener zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving werd aangeboden aan de heer A. De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd, aan de heer A. werd inzage verleend in dit dossier. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de gecoördineerde ZIV-wet worden de materiele bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73 bis vastgesteld in een proces-verbaal, opgesteld door de beedigde ambtenaren bedoeld in artikel 146. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend Ambtenaar

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, zonder te steunen op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patient (cf. noot onder Arb. h. Bergen 13 december 1995, Informatieblad RIZIV 1996/3, 365 e v.)

De tenlastelegging steunt enerzijds op materiele vaststellingen en anderzijds op de verklaring van de zorgverstreker

De heer A betwist niet dat hij prestaties heeft uitgevoerd en aangerekend tijdens zijn periode van schorsing, hij benadrukt enkel dat hij niet op de hoogte was van zijn schorsing

#### **4 CONCLUSIE**

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 20/09/2013 door beedigde ambtenaren, en houdt een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener sluit de toepassing van de wet niet uit (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMIS, B DE RUYVER, E GULDIX en T VANSWEEVELT (red), *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66). Met andere woorden, een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter een administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

Een zorgverlener blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de verstrekkingen

De heer A heeft het ten onrechte aangerekende bedrag volledig vrijwillig terugbetaald en heeft geen antecedenten binnen de ZIV-wetgeving

**OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

**NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 20/09/2013 bewezen zijn en houdt ze dus aan,
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73 bis, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet,
- vordert op basis van artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet van de heer A de waarde terug van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 2776,82; dit bedrag werd reeds volledig vrijwillig terugbetaald,
- neemt akte van de vrijwillige terugbetaling en vordert geen bijkomende administratieve geldboete

De heer A moet geen bijkomende betaling meer verrichten

Aldus beslist te Brussel op 24 december 2014

De Leidend ambtenaar

Dr Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal