

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Dhr. A...

Apotheker – titularis

BRS/N2013/039

B... met maatsch. zetel te XXXX – KBO nr. XXXX

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2013/039 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op de processen-verbaal van vaststelling van 30/04/2013, opgesteld lastens A. en lastens de B werden persoonlijk overhandigd aan dhr A op 3/05/2013;

gelet op de ter post aangetekende brief van 12/09/2013 waarin de synthesenota aan Dhr A ter kennis werd gegeven, waarin Dhr. A werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006),

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet,

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B S , 1 juni 2007, blz 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II)

gelet op artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek (wet van 6 juni 2010, Belgisch Staatsblad van 1 juli 2010, in werking getreden op 1 juli 2012)

**GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN**

Dhr A heeft in de periode van 01-04-2011 tot 31-12-2013 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

**Vaststelling 1 : Dubbel extern**

In de periode van 01/04/2011 tot en met 31/12/2012 heeft apotheker A..., titularis van de apotheek B... via de tarifieringsdienst XXXX in XXXX (erkenningnummer XXXX) ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen 59

**farmaceutische specialiteiten aangerekend, gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen.**

De inbreuk gebeurde in XXXX

Reglementaire basis ·

Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichteverzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten.

Art 2

“De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschriftdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijke gemachtigde zorgverleners, ”

Art 90 § 2

“Op de buitenverpakking van de in § 1 bedoelde publiekverpakkingen van specialiteiten met uitzondering voor de verpakkingen die zuurstofgas bevatten en de farmaceutische specialiteiten vermeld in hoofdstuk III van de bijlage 1 van de lijst behalve als ze door een groothandel verdeeld worden naar de apotheek open voor het publiek, moet, vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid, een unieke numerieke code worden aangebracht, samengesteld uit de volgende gegevens

1 ° het codenummer dat hen is toegekend krachtens het tweede lid van artikel 97, dit vormt de eerste 7 karakters,

2 ° een oplopend volgnummer, dit vormt de volgende 8 karakters,

3 ° een controlegetal, berekend volgens de modulo 10, dit vormt het laatste karakter ”

Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken

Art 5, C 19°bis

“unieke numerieke code, zoals bepaald in artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten,”

Koninklijk Besluit van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken

Art 3, A 2°bis

“de gegevens afkomstig van de unieke numerieke code die vermeld is op de verpakking van een farmaceutische specialiteit”

Nationale Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen (in werking getreden op 1 januari 1996)

Art. 2

“De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het

Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ”

#### Art 8 § 6

“De apotheker geeft mandaat aan de tariferingsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tariferingsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven ”

#### Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

#### Art. 73bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten [die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen] op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd

#### Dubbel extern

59 UB worden in de periode 01/04/2011 tot en met 31/12/2012 dubbel in de apotheek teruggevonden De eerste lezing is ten onrechte aangerekend Ten onrechte aangerekend 2 611,96 €

#### Vaststelling 2 : Dubbel intern

In de periode van 01/04/2011 tot en met 31/12/2012 heeft apotheker A... als titularis van de apotheek B... gelegen te XXXX via de tariferingsdienst XXXX in XXXX (erkenningnummer XXXX) ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen 59 farmaceutische specialiteiten aangerekend, gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen.

De unieke streepjescode werd meermaals in de apotheek B , gelegen XXXX ingelezen.

De inbreuk gebeurde in XXXX

Reglementaire basis

Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

#### Art 2

“De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijke gemachtigde zorgverleners, ”

#### Art 90 § 2

Op de buitenverpakking van de in § 1 bedoelde publiekverpakkingen van specialiteiten met uitzondering voor de verpakkingen die zuurstofgas bevatten en de farmaceutische specialiteiten vermeld in hoofdstuk III van de bijlage 1 van de lijst behalve als ze door een groothandel verdeeld worden naar de apotheek open

voor het publiek, moet, vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid, een unieke numerieke code worden aangebracht, samengesteld uit de volgende gegevens

1 ° het codenummer dat hen is toegekend krachtens het tweede lid van artikel 97, dit vormt de eerste 7 karakters,

2 ° een olopend volgnummer, dit vormt de volgende 8 karakters,

3 ° een controlegetal, berekend volgens de modulo 10, dit vormt het laatste karakter

### Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken.

#### Art 5, C 19°bis

"unieke numerieke code, zoals bepaald in artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten,"

### Koninklijk Besluit van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken

#### Art 3, A. 2°bis

"de gegevens afkomstig van de unieke numerieke code die vermeld is op de verpakking van een farmaceutische specialiteit"

### Nationale Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen (in werking getreden op 1 januari 1996)

#### Art. 2

"De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen "

#### Art. 8. § 6

"De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven "

### Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

#### Art 73bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten [die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige

verstrekkingen] op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd

### Dubbel intern

960 UB worden in de periode 01/04/2011 tot en met 31/12/2012 dubbel in de apotheek teruggevonden. De tweede lezing is ten onrechte aangerekend. Ten onrechte aangerekend: 21 979,67 €

Voor die tenlasteleggingen, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen € 24 591,63 Dit bedrag werd reeds volledig terugbetaald

### **VERWEER**

Met de aangetekende brief van 12/09/2013 werd de synthesenota aan Dhr A. ter kennis gegeven en werd gevraagd om schriftelijke verweermiddelen mee te delen Hieraan werd geen gevolg gegeven. Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens dhr. A. of B ontvangen

### **BEOORDELING**

Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht

De tenlasteleggingen, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener, verzekerden, getuigen en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennis werd gegeven aan ap A en aan B De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en waarin inzage werd verleend Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De processen-verbaal, bedoeld in art 66 SSW en art 142, §2, in fine van de ZIV-wet, zijn bewijskrachtig tot het bewijs van tegendeel. Het proces-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, biedt voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuk op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeits-verzekering

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patient (Cf een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz 365 e v ).

- De ZIV-wet en haar uitvoeringsbesluiten beteugelt "het niet naleven van de wets- of verordeningsbepalingen betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen" door de "zorgverleners"

De zorgverlener in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen dient minstens te voldoen aan de dubbele voorwaarde van (1) diploma/erkenning en (2) RIZIV-nummer

Het verzorgen van verzekerden (of het afleveren van farmaceutische producten) (door het verkrijgen van een RIZIV-nummer) leidt ertoe dat de zorgverlener betrokken worden bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering waardoor zij geacht worden hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst Als zodanig hebben zij ook verplichtingen na te leven, (zie R v St. Liesbet, nr 14.385,4 december 1970) Als de zorgverlener deze verplichtingen niet naleeft, kunnen een aantal sancties worden opgelegd. Deze sancties vinden hun grondslag in de verstoring van de goede verstrekking van de verplichte verzekering, (zie Arbitragehof nr 26/2002, 30 januari 2002, B.S 29 mei 2002)

- Ap A heeft als apotheker-titularis de verplichting ervoor te zorgen dat de farmaceutische producten worden afgeleverd en aangerekend conform de reglementering terzake

De apotheker-titularis is verantwoordelijk voor de uitvoering en het behoud van de goede officinale farmaceutische praktijken Hij neemt deze verantwoordelijkheid persoonlijk op zich Daartoe beschikt hij over de nodige bevoegdheid, kwalificaties en deskundigheid Deze kwalificaties worden up-to-date gehouden door permanente vorming

Het sociale zekerheidsrecht wordt geacht de openbare orde te raken (Arbh Antwerpen, 14 februari 1992, T.S.R., 1993, 390 (samenvatting). Een instelling belast met een openbare dienst, zoals een sociale zekerheidsinstelling mag slechts strikt de voordelen toekennen waarin de wet voorziet, zo niet worden gelden afgewend van hun wettelijke bestemming en onttrokken aan de gemeenschap van gerechtigden, wat de werking van de openbare dienst in het gedrang brengt (VAN EECKHOUTTE, W., *Sociaal compendium Sociale zekerheidsrecht*, Kluwer, 2010-2011, 106)

Apotheker A. , RIZIVnr. XXXX, is als zorgverlener betrokken bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering en dient in deze hoedanigheid de verplichtingen, opgelegd door de ZIV-wet en haar uitvoeringsbesluiten, na te leven

Bij gebeurlijke inbreuken op deze verplichtingen is hij persoonlijk, in zijn hoedanigheid van apotheker-titularis en medewerker van de verplichte ziekte- en invaliditeits-verzekering, die de verantwoordelijkheid draagt voor de ten onrechte aangerekende farmaceutische specialiteiten

Ap. A brengt geen elementen aan die afbreuk doen aan de vaststellingen Hij heeft geen verweermiddelen ingediend.

### **- Betreffende tenlastelegging 1**

Ap A .. verklaarde op 03/05/2013

*“ Ik geef regelmatig iets terug aan de groothandel .*

*U toont mij een lijst (bijlage II 5 blz) waarvan de UB zowel in mijn apotheek als in een andere Belgische apotheek voorkomt Ik zeg u dat er een paar producten op de lijst staan die we niet dikwijls verkopen en dat ik die mogelijk aan de groothandel heb teruggegeven ”*

Apotheker A , titularis van de apotheek B in XXXX heeft farmaceutische specialiteiten aangerekend waarvan dezelfde unieke streepjescode ook werd ingelezen in een andere Belgische apotheek De farmaceutische specialiteiten werden door hem ingelezen en naderhand aan de groothandel teruggegeven Dit zijn de dubbel externe.

De tenlastelegging is bewezen en wordt weerhouden

### **Betreffende tenlastelegging 2**

Ap A . verklaarde op 03/05/2013

*“ Ik neem regelmatig medicatie terug van de verzekerden 5 à 10 dozen per maand schat ik*

*Ik geef toe dat ik de knop die het meermaals inlezen van een UB weergeeft niet heb aangezet (aangevinkt) Ik zie dus niet of een UB meermaals wordt ingelezen bij een aflevering.*

*Ik had de dozen niet opnieuw mogen verkopen die de verzekerden hebben teruggebracht. Ik ben mij bewust dat ik dat niet had mogen doen .*

*Het is moeilijk om de medicatie van verzekerden niet terug te nemen in geval van overlijden of verandering van medicatie ”*

Apotheker A , titularis van de apotheek B heeft farmaceutische specialiteiten aangerekend waarvan dezelfde unieke streepjescode tweemaal voorkomt in de eigen apotheek. Farmaceutische specialiteiten die hij van verzekerden had teruggenomen Dit zijn de dubbel interne.

De eerste inlezing van de unieke streepjescode wordt als correct beschouwd De farmaceutische specialiteiten waarvan de unieke streepjescode voor de tweede maal werd ingelezen zijn ten onrechte aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering

De tenlastelegging is bewezen en wordt weerhouden.

### **Besluit**

De feiten die zijn opgenomen in de processen-verbaal van vaststelling van 30/04/2013 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden,

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet

Ap A... is als apotheker-titularis verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de farmaceutische producten die werden aangerekend aan de verplichte verzekering.

B is, als innende instelling, overeenkomstig artikel 164, tweede lid van de ZIV-wet, mede verantwoordelijk voor de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende farmaceutische producten

De leidend ambtenaar benadrukt dat de bepalingen van de nomenclatuur van openbare orde zijn en moeten dus altijd strikt toegepast worden, zonder enige afwijking

Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden, naar eigen interpretatie gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort van de patienten (cf Informatieblad RIZIV 1996/3 bladzijde 365 e v , noot van mevrouw de GHHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd 13 december 1995)

De nomenclatuur moet strikt worden toegepast.

Bedrieglijk opzet is niet vereist Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMIS, B DE RUYVER, E GULDIX en T VANSWEEVELT (red ) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66 )

Door het verzorgen van verzekerden (of door het afleveren van farmaceutische producten) worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten, namelijk het dubbel aanrekenen van farmaceutische producten en de financiële repercussie (€ 24.591,63) op het stelsel van de verplichte ziekteverzekering.

#### **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

#### **NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in de processen-verbaal van vaststelling van 30/04/2013 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan,
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet,
- vordert van ap A . op basis van artikel 142, §1, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet de waarde van de ten onrechte aangerekende farmaceutische producten ten belope van € 24.591,63 terug. B... is, overeenkomstig artikel 164, tweede lid van de ZIV-wet, samen met de voornoemde zorgverlener hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling van dit bedrag. Dit bedrag werd reeds eerder volledig terugbetaald,
- legt aan ap A bovendien een effectieve administratieve geldboete van € 17.490,99 op, namelijk
  - voor de verstrekkingen vóór 18/03/2012 op basis van artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek . een effectieve administratieve geldboete van € 250 x 6 opdecimen zijnde € 1.500;
  - voor de verstrekkingen na 18/03/2012 op basis van artikel 142, §1, 1° van de ZIV-wet een effectieve administratieve geldboete van 150 % of 15.990,99



Dhr A moet het bedrag van € 17.490,99 ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991

Aldus beslist te Brussel op 5 februari 2014

De Leidend ambtenaar,

Dr Bernard Hepp  
Geneesheer-directeur-generaal