

Rep. nr. 04/18

*

NB-006-05
E/XXXX

*

Tegensprekelijke
eindbeslissing van 12
februari 2018

*

Beroep tegen de
beslissing het Comité
van de Dienst voor
Geneeskundige Evaluatie
en Controle van het RIZIV
van 29 oktober 2004

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
CASSATIEBEROEP

KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van : dr. A..., voormalig hoofdgeneesheer B..., wonende te XXXX,

appellant,

met als raadsman mr C loco D , advocaat te XXXX

Tegen : **RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE
EVALUATIE EN CONTROLE**, openbare instelling
van sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel,
Tervurenlaan 211,

Geintimeerde, voor wie zijn verschenen, dr. E.. , arts-
inspecteur-directeur, en de heer F , attaché,
ambtenaren bij geintimeerde

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 13 november 2017 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV

*

* *

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder

- het dossier van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het Riziv (DGEC);
- de bestreden beslissing van het Comité van 29 oktober 2004, betekend aan de betrokken zorgverlener op 10 december 2004,
- de beroepsakte van appellant van 10 januari 2005, ontvangen op de griffie op 11 januari 2005,
- de beroepsbesluiten van geïntimeerde van 27 september 2007, ontvangen op de griffie op 3 oktober 2007,
- de beroepsbesluiten van geïntimeerde van 25 februari 2015, neergelegd op de griffie op 25 februari 2015,
- de oproepingsbrieven van 3 oktober 2017;
- de synthesebesluiten van appellant van 31 oktober 2017, ontvangen op de griffie op 31 oktober 2017

Gehoord op de openbare terechtzitting van 13 november 2017

- mr. C loco mr. D... in de uiteenzetting van de middelen en conclusies namens appellant;
- de heer F . in de uiteenzetting van het juridische luik van de middelen en conclusies namens geïntimeerde;
- dr. E . in de uiteenzetting van het medisch-technische luik van de middelen en conclusies namens geïntimeerde;

De debatten, gevoerd in het Nederlands, werden daarna gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de openbare terechtzitting van 8 januari 2018. Op deze zitting werd de uitspraak verdaagd naar de zitting van heden.

1. VOORWERP VAN HET GESCHIL

Er werd een administratief onderzoek ingesteld door geïntimeerde betreffende van de prestaties die middels appellant werden aangerekend in het kader van de verplichte ziekteverzekering.

Naar aanleiding van dat administratief onderzoek werd op 12 december 2000, 5 februari 2001, 20 februari 2001, 19 april 2001, 16 mei 2001, 6 juni 2001, 7 juni 2001, 19 juni 2001 en 25 juni 2001 telkenmale een proces-verbaal van vaststelling opgesteld.

Appellant diende zich in een procedure voor het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV te verantwoorden in verband met de volgende tenlasteleggingen

"Tenlastelegging 1

Prof. Dr. G... heeft ingevolge ondertekening van verzamelgetuigschriften van verstrekte hulp en ingevolge ondertekening van verzamelfacturen – verstrekkingen op naam van :

H
I
J
K.
L
M
N..
O
P
Q .
R
S
T
U
V
W..
X..
Y
Z .
XA
XB
XC .
XD
XE
XF
XG
XH
XI
XJ
XK .
XL
XM
XN
XO..
XP..
XQ
XR
XS
XT
XU
XV
XW
XX
XY
XZ

AA
AB.
AC
AD
AE
AF
AG
AH
AI
AJ...
AK
AL..
AM
AN
AO
AP
AQ..
AR
AS
AT
AU
AV..
AW
AX.
AY
AZ
BA..
BB..
BC..
BD..
BE..
BF
BG
BH
BI
BJ
BK
BL
BM
BN
BO..
BP
BQ
BR
BS
BT
BU..
BV
BW
BX
BY
BZ..
CA
CB
CC
CD

CE
CF
CG
CH
CI
CJ
CK .
CL .
CM..
CN
CO
CP
CQ...
CR
CS
CT.
CU
CV
CW
CX
CY
CZ
DA
DB
DC .
DE
DF
DG
DH
DI
DJ .
DK
DL
DM

aangerekend aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen zonder dat voldaan was aan de bepalingen van art. 9 ter § 10, 1° en 2° lid van het KB van 24/12/63 houdende verordening op de geneeskundige verstrekkingen inzake de verplichte ZIV.

Pro-Justitia dd. 12/12/2000, dd. 05/02/2001, dd. 20/02/2001, dd. 19/04/2001, dd. 16/05/2001, dd. 06/06/2001 en dd. 07/06/2001 werden betekend aan Prof. Dr A...

a) Reglementaire basis :

Art. 9 ter § 10, 1° en 2° lid van het KB van 24/12/63 houdende verordening op de geneeskundige verstrekkingen inzake de verplichte ZIV bepaalt:

"Door ondertekening onderaan de globale getuigschriften van verstrekte hulp ... verklaart de ondertekenaar ... , dat hij beschikt over documenten waaruit blijkt dat de verstrekkingen zijn verricht door de praktiserende wiens naam naast elke verstrekking is vermeld. De desbetreffende bescheiden zijn ter beschikking van de Dienst voor geneeskundige controle; ze moeten door

de hier bovenvermelde praktiserende ondertekend zijn "

"Door ondertekening onderaan de verzamelfactuur ... verklaart de verantwoordelijke hoofdgeneesheer dat hij beschikt over documenten waaruit blijkt dat de verstrekkingen op de vermelde data overeenkomstig de regelen van de verzekering zijn voorgeschreven of verricht door de praktiserende wier naam naast elke verstrekking is vermeld. De desbetreffende bescheiden zijn ter beschikking van de Dienst voor geneeskundige controle; ze moeten door de hier bovenvermelde praktiserende ondertekend zijn "

"Onverminderd ... moeten de in het eerste en tweede lid bedoelde bescheiden worden bewaard gedurende een tijdvak van ten minste drie jaar vanaf de datum van de uitvoering van de verstrekking."

b) Besluit van de Dienst :

Aangezien de bepalingen van art. 9 ter § 10 een vergoedingsvoorwaarde inhouden, werd bovenstaande tekortkoming in PJ/PVVV weerhouden voor de verstrekkingen vermeld in hierna geciteerde tenlasteleggingen 4 2 1 t/m 4.2.4 alsook voor de prestaties, welke geassocieerd ermee werden in rekening gebracht.

Totaal bedrag inbreuken art 9 ter § 10: € 2.960.248,8.

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en via facturaties in de verschillende ziekenfondsen

Penode verstrekkingen: 01/08/1999 - 31/12/2000.

Tenlastelegging 2

Prof. Dr. A... heeft - ingevolge de ondertekening van verzamelfacturen en verzamelgetuigschriften van verstrekte hulp - verstrekkingen van de nomenclatuur, bedoeld in art. 35 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, ten onrechte in rekening gebracht bij de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, daar aan bepaalde reglementaire voorwaarden van die nomenclatuur niet was voldaan.

Tenlastelegging 2.1

1. Verstrekkingen art. 11 § 1 351024: "Huidthermometrie door thermo-elektrisch element... tijdens observatie in een verplegingsinrichting en als aanvulling van andere onderzoeken K 8" worden ten onrechte aangerekend daar niet voldaan wordt aan de voorwaarden van de nomenclatuur

Verstrekkingen art. 26 § 1 (bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkingen) worden in een aantal gevallen samen met de ten onrechte aangerekende

verstrekkingen 351024 eveneens ten onrechte in rekening gebracht.
Het betreft zowel prestaties 599664 als samengestelde verstrekkingen
art. 26 § 1.

Deze verstrekkingen worden gefactureerd op naam van volgende
verstrekkers:

H
J.
K.
M .
N
O..
P
R
S
U
X
XC
XD
XB
XF..
XG
XH
XI
XJ
XK
XM.
XN.
XO
XP. .
XS
XV
XY
XX
AA
AB
AC
AD
AE
DN
AF
AG
AH
AI .
AK .
AL .
AN
AM
AP .
AS
AT
AU
AX
AY .
AZ

BA
BC
BK
BL
BM
BN
BO.
BQ
BR
BS
BV
BX
BY
BZ
CA
CB
CE
CH
CJ.
CK
CL
CM.
CO
CP.
CQ
CT
CU
CV.
CX
CY
CZ
DC.
DE
DF
DF

*Pro-Justitia dd. 12 december 2000, dd. 20 februari 2001 en dd. 07 juni 2001
werden betekend aan Prof Dr. A .*

a) Reglementaire basis :

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 11 § 1.

351024 "Huidthermometrie door thermo-elektrisch element tijdens
observatie in een verplegingsinrichting en als aanvulling van andere
onderzoekingen K 8

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 13 § 1.

**"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere
vitale waarden) met een waaktoestel dat op zijn minst bestendig het
elektrocardiogram volgt, inclusief de eventuele registraties, buiten de
narcoses, de heelkundige en verloskundige bewerkingen en buiten de
functionele harttests:**

212015-212026 De eerste dag N 80

212030-212041 De tweede en derde dag, per dag N 60"

"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat, benevens het elektrocardiogram, op zijn minst bestendig een van de volgende parameters volgt : de arteriële druk door middel van een intra-arteriële catheter, de intracavitare of pulmonale druk door middel van een intracardiale catheter, de intracraniale druk door middel van een intracraniale catheter (buiten de narcoses, de heelkundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests), inclusief de eventuele registraties :

214012-214023 De eerste dag N 192

214034-214045 De tweede, derde, vierde en vijfde dag, per dag N 168"

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 26 § 1.

Art.26 § 1. Bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkingen, ..

599513	599524	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 300 of N 500 of I 500... K 150
599535	599546	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 180 of N 300 of I 300 en gelijk aan of lager dan K 300 of N 500 of I 500... K 120
599550	599561	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 120 of N 200 of I 200 en gelijk aan of lager dan K 180 of N 300 of I 300... K 100
599572	599583	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 75 of N 125 of I 125 en gelijk aan of lager dan K 120 of N 200 of I 200... K 80
599594	599605	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 50 of N 85 of I 85 en gelijk aan of lager dan K 75 of N 125 of I 125 . K 60
599616	599620	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 25 of N 42 of I 42 en gelijk aan of lager dan K 50 of N 85 of I 85... K 40
599631	599642	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 10 of N 17 of I 17 en gelijk aan of lager dan K 25 of N 42 of I 42...K 20
599653	599664	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde gelijk is aan of lager dan K 10 of N 17 of I 17...K 12

Interpretatieregelen van de NGV 508(04)-3:

VRAAG 5:

Huidthermometre bij een pasgeborene.

ANTWOORD.

Het ganse monitoringsysteem door temperatuurmetingen geeft geen aanleiding tot verzekeringstegemoetkoming.

b) Besluit van de Dienst:

Bovenstaande tekortkoming werd in PJ/PVvV weerhouden, op naam van 4.694 verzekerden, voor 24 637 verstrekkingen 351024 t b.v. € 186 569 en voor 16.250 verstrekkingen art 26 § 1 ten bedrage van € 276.618,56

De 16.250 verstrekkingen art 26 § 1 zijn als volgt verdeeld : 6.176 verstrekkingen 599664, 10.074 samengestelde verstrekkingen.

De samengestelde verstrekkingen werden verrekend aan het tarief van 599664 K 12.

Totaal bedrag. € 463.187,56. Dit bedrag werd **niet** terugbetaald

Periode verstrekkingen: 01 augustus 1999 - 31 december 2000

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties in de verschillende ziekenfondsen.

Tenlastelegging 2.2

Verstrekkingen art. 12 § 1 en verstrekkingen art. 13 § 1 worden voor dezelfde verzekerden op dezelfde data ten onrechte samen in rekening gebracht daar niet voldaan wordt aan de voorwaarden van de nomenclatuur.

Samen met de verstrekkingen art. 12 § 1 worden verstrekkingen art. 26 § 1 eveneens ten onrechte aangerekend

Bovenvermelde verstrekkingen worden aangerekend op naam van:

J
K.
M
O
U
V
X
XC
XE
XG
XM
XI
XJ
XM
XS
XT

AB
AE
DN
AF
AG
AK
AS
AU
AW.
AX
BC
BF
BK
BL
BN .
BO
BQ.
BV
BX .
BY
CA
CE
CH
CK
CM
CQ
CN
CX
DE

Pro-Justitia dd. 05/02/2001, dd. 20/02/2001 en dd. 07/06/2001 werden betekend aan Prof. Dr A. ..

a) Reglementaire basis :

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 12 § 1:

201272 – 201283 “Algemene, rachi- of continue of niet-continue epidurale anesthesie (met uitsluiting van de eenvoudige inspuitingen langs de hiatus sacralis) verricht hetzij bij een onderzoek onder narcose of bij kleine technische verstrekkingen die niet in de nomenclatuur zijn opgenomen, hetzij met een therapeutisch doel K 30”

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 26 § 1:

“Bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkingen .

599616 – 599620: voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 25 of N 42 of I 42 en gelijk aan of lager dan K 50 of N 85 of I 85
K 40”

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 13 § 1:

"Installatie van en toezicht op gecontroleerde of geassisteerde continue ademhaling, onder tracheale intubatie of tracheotomie **buiten de narcose,**

...:

211013 - 211024 De eerste dag N 192

211035 - 211046 Van de tweede tot de eenentwintigste dag, per dag N 168"

"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat, benevens het elektrocardiogram, op zijn minst bestendig een van de volgende parameters volgt: de arteriele druk door middel van een intra-arteriële catheter, de intracavitare of pulmonale druk door middel van een intracardiale catheter, de intracraniale druk door middel van een intracraniale catheter (buiten de narcoses, de heelkundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests), inclusief de eventuele registraties:

214012 - 214023 De eerste dag N 192

214034 - 214045 De tweede, derde, vierde en vijfde dag, per dag N 168"

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 12 § 3.

2° De honoraria voor anesthesieverstrekkingen omvatten:

a) het voorafgaande onderzoek van de zieke door de geneesheer die de anesthesie verricht,"

b) de voorbereiding tot de anesthesie;

c) de toepassing van de anesthesietechnieken, het preoperatief toezicht op de algemene toestand van de zieke en het verrichten van alle technische verstrekkingen die nodig zijn om dat doel te verwezenlijken;

d) het postoperatief toezicht op de gevolgen van die anesthesie

b) Besluit van de dienst:

Zowel op basis van de nomenclatuuromschrijvingen van de verstrekkingen art 13 § 1, als op basis van de bepalingen van art. 12 § 3, 2° c) kunnen hoger vermelde verstrekkingen art. 12 § 1 niet gecumuleerd in rekening gebracht worden met de vermelde verstrekkingen art. 13 § 1.

Reanimatieverstrekkingen 211013-211024, 211035-211046, 214012-214023 en 214034-214045 kunnen niet samen in rekening gebracht worden met verstrekkingen anesthesie 201272-201283

Bovenstaande tekortkoming werd in PJ/PVvV weerhouden betreffende 591 verzekerden

4.057 verstrekkingen 201283 K 30 t.b.v. 152.324,03 en 1.563 verstrekkingen 599620 K 40 t.b.v. € 88 805,95 (totaal € **241.129,97**) werden ten onrechte in cumul aangerekend met 4.078 verstrekkingen art 13 § 1 ten bedrage van € 413 469,82.

Er gebeurde geen terugbetaling.

Periode verstrekkingen: 01 augustus 1999 - 31 december 2000.

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties in de verschillende ziekenfondsen.

Tenlastelegging 2.3

Verstrekingen art. 26 § 1 werden ten onrechte in rekening gebracht samen met verstrekingen art. 13 § 1

Bovenvermelde verstrekingen werden aangerekend op naam van.

J
K
O
P
X .
XB
XC
XH .
AH
AS
AU
BC .
BF
BO
BQ
BS
BY .
CO
CT
CX
DC

Pro-Justitia dd 12/12/2000 werd betekend aan Prof. Dr A.. .

a) Reglementaire basis :

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekingen art. 26 § 4.

Art. 26 § 4 2de alinea

"Van de verstrekingen 211013 - 211024, 211035 - 211046, 211116 - 211120, 211131 - 211142, 212015 - 212026, 212030 - 212041, 212516 - 212520, 212531 - 212542, 213010 - 213021, 213032 - 213043, 214012 - 214023 en 214034 - 214045, mag alleen voor de verstrekingen 211013 - 211024, 211116 - 211120, 212015 - 212026, 212516 - 212520, 213010 - 213021 of 214012 - 214023 bijkomend honorarium voor 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende technische verstrekingen worden betaald, voor zover de installatie is verricht tijdens de vermelde uren en dagen "

b) Besluit van de Dienst

Bovenstaande tekortkoming werd in PJ/PVVV weerhouden op naam van 138 verzekerden voor 202 verstrekkingen art.26 § 1. ten bedrage van **€ 22.694,33**.

De 202 verstrekkingen art 26 § 1 zijn als volgt verdeeld: 134 verstrekkingen 599583 K 80, 68 samengestelde verstrekkingen.

De samengestelde verstrekkingen werden verrekend aan het tarief van 599583 K 80

Hoger vermeld bedrag **werd terugbetaald**.

Periode verstrekkingen: 01 augustus 1999 - 24 oktober 1999.

Alle VI. Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties in de verschillende ziekenfondsen Na 24/10/1999 werd de inbreuk niet teruggevonden

Tenlastelegging 2.4

Verstrekkingen werden dubbel in rekening gebracht

Tenlastelegging 2.4.1

Verstrekkingen art. 13 § 1 en art. 26 § 1 werden dubbel in rekening gebracht (meestal op dezelfde facturaties).

Bovenvermelde verstrekkingen werden aangerekend op naam van:

J
K
P
XC
XM
XM
DN
AS
AU
AV
AX
BC.
BO
BQ
BS
CA
CG
CR
CU

Pro-Justitia dd. 12 december 2000, dd 20 februar 2001 en dd. 19 april 2001 werden betekend aan Prof. Dr. A ..

a) Reglementaire basis .

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 13 § 1 en Art 26 §1:

"Installatie van en toezicht op gecontroleerde of geassisteerde continue ademhaling, onder tracheale intubatie of tracheotomie buiten de narcose, de onder nr 350033 - 350044 bedoelde verstrekking mag worden bijgerekend.

211013-211024 De eerste dag N 192

211035-211046 Van de tweede tot de eenentwintigste dag, per dag N 168"

"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat op zijn minst bestendig het elektrocardiogram volgt, inclusief de eventuele registraties, buiten de narcoses, de heelkundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests.

212015 212026 De eerste dag N 80

212030 212041 De tweede en derde dag, per dag N 60"

"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat, benevens het elektrocardiogram, op zijn minst bestendig een van de volgende parameters volgt: de arteriële druk door middel van een intra-arteriële catheter, de intracavitare of pulmonale druk door middel van een intracardiale catheter, de intracraniale druk door middel van een intracraniale catheter (buiten de narcoses, de heelkundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests), inclusief de eventuele registraties.

214012-214023 De eerste dag N 192

214034-214045 De tweede, derde, vierde en vijfde dag, per dag N168"

214115-214126 Toeslag bij de verstrekkingen nrs. 214012 - 214023 of 214034 - 214045 indien bovendien metingen van het hartdebiet door thermofluorecurven of kleurstofdilutiecurven worden verricht, per dag N 92"

"212214 - 212225 Hartcatheterisme met het oog op het plaatsen van een of meerdere catheters langs veneuze weg voor tijdelijke atriale en/of ventriculaire stimulatie en/of voor monitoring van de drukken of van de hartdebieten, inclusief de eventuele radioscopische controles met televisie, denudatie, electrocardiografische controles N128"

"Bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkingen .

599535 - 599546: voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 180 of N 300 of I 300 en gelijk aan of lager dan K 300 of N 500 of I 500 K 120"

"Bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkingen
599616 - 599620. voor de verstrekkingen waarvan de betreffende waarde hoger is dan K 25 of N 42 of I 42 en gelijk aan of lager dan K 50 of N 85 of I 85 K 40"

b) Besluit van de Dienst:

Bovenstaande tekortkoming werd in PJ/PVVV weerhouden voor (3+10+9) 22 verzekerden 29 verstrekkingen art 13 § 1 en 3 verstrekkingen art 26 § 1 ten bedrage van **2.174,22 euro**, werden ten onrechte een tweede maal aangerekend.

Dit bedrag **werd terugbetaald**.

Periode verstrekkingen 05/08/1999 - 22/07/2000.

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties opgevraagd in de verschillende ziekenfondsen.

Tenlastelegging 2.4.2

Verstrekkingen voor dezelfde verzekerden betreffende dezelfde hospitalisatieperiode werden dubbel in rekening gebracht op twee afzonderlijke individuele en verzamelfacturen
Onder meer verstrekkingen art. 3, 7, 11, 12, 13, 14, 17, 17 bis, 20, 22, 24 werden tweemaal aangerekend.

De dubbele facturaties gebeurden op naam van.

I
K.
L
N
R
T
W
Y
Z
XF
XL
XM .
XQ .
XR
XW
XZ
AD
AJ..
AO
AQ
AR
BB

BD
BE .
BG .
BH
BI
BJ .
BP
BT .
BU
BW
CC
CD .
CI
CO .
CS
CW
DA
DB
DG
DI .
DJ
DK
DL
DM

Pro-Justitia dd. 19 april 2001, dd 16 mei 2001, dd 06 juni 2001, dd. 19 juni 2001 en dd. 25 juni 2001 werden betekend aan Prof Dr A

Besluit van de Dienst.

1) Bovenstaande tekortkoming werd in PJJ/PVVV weerhouden voor 8 verzekerden.

1.158 verstrekkingen ten bedrage van € 17.517,67, werden ten onrechte een tweede maal aangerekend

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturen opgevraagd in de verschillende ziekenfondsen

Periode verstrekkingen. 01/06/1999 - 31/08/1999.

Voor één verzekerde werd een bedrag van € 4.821,78 euro, door B . op 18/01/2000 terugbetaald aan het ziekenfonds 401. In het gegevensbestand van de VI 400 (diskettegegevens) was hier aangaande geen correctie aangebracht. Noch werd de Dienst bij het opvragen van de originele facturen in het ziekenfonds 401 hiervan op de hoogte gesteld. Als antwoord op ons aangetekend schrijven van 10/05/2001 werd het boekhoudkundig bewijs van de terugbetaling overgemaakt door de betrokken mutualiteit.

Het resterend bedrag is dan € 12.695,89 euro. Dit bedrag werd terugbetaald.

2) Bovenstaande tekortkoming werd eveneens in PJ/PVvV weerhouden voor 42 verzekerden. 53 facturen werden dubbel in rekening gebracht t b v **€ 18.545,41 euro.**

Dit bedrag werd terugbetaald.

Gegevens werden verzameld via listings overgemaakt door B ..

Periode facturaties: 01/09/1999 - 31/01/2000.

€ 12 695,89 euro + € 18.545,41 euro = €31.241,30."

2. De beslissing van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV van 29 oktober 2004

Het Comité van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Riziv oordeelde in zijn beslissing van 29 oktober 2004 over de tenlastelegging als volgt:

*"Gelet op alle elementen van het dossier en na betrokkene te hebben gehoord, verklaart het Comité, **alle tenlastegelegde feiten als bewezen en weerhoudt ze dus.***

*Prof. Dr. A... moet bijgevolg, krachtens artikel 141 § 5, laatste lid, van de gecoördineerde ZIV-wet van 14 juli 1994, de waarde van de weerhouden en nog niet eerder terugbetaalde verstrekkingen terugbetalen, nl **€ 3.664.566,34**, door overschrijving op het rekeningnummer **679-0019779-88** van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de betekening is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van beide voornoemde bedragen of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. De wettelijke termijn om een bijkomende administratieve geldboete op te leggen, is verstreken. (..)"*

3. Vorderingen voor de Kamer van Beroep

- Appellant vordert blijkens de besluiten van 31 oktober 2017 het volgende:

"Het hoger beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;

De aangevochten beslissing van het Comité d d. 29 oktober 2004 te vernietigen en dienvolgens:

- met betrekking tot tenlastelegging 1. het verzoek van de DGEC te volgen, namelijk de vordering met betrekking tot deze tenlastelegging 1 niet te weerhouden in hoofde van Professor A... en Professor A... dus niet te veroordelen tot terugbetaling van het overeenkomstige bedrag van € 2.960.248,80,

- met betrekking tot tenlasteleggingen 2.1 en 2.2. vast te stellen dat Professor A.. deze tenlasteleggingen niet meer betwist en het overeenkomstige bedrag van € 704.317,54 zal terugbetalen aan de DGEC; en

- met betrekking tot tenlasteleggingen 2.3 en 2.4. vast te stellen dat het overeenkomstige bedrag van € 60.931,63 reeds werd terugbetaald door Professor A... en dat Professor A voor de tenlasteleggingen 2.3 en 2.4 dus niet meer kan veroordeeld worden door de Kamer van Beroep.”

Geïntimeerde vordert blijkens de besluiten van 25 februari 2015 het volgende:

“1

Het huidig beroep ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren

2.

De beslissing a quo te bevestigen in die zin dat

> de inbreuken bewezen zijn, met uitzondering van wat betreft de eerste tenlastelegging

> dat bijgevolg appellant de ten onrechte aangerekende prestaties, voor een bedrag van 765 249,17 euro moet terugbetalen.”

BEROEPSGRIEVEN

1. Standpunt van appellant

De appellant was het oneens met de beslissing van het Comité om de in de akte van beroep vermelde redenen. Intussen werd het standpunt van de appellant “aangepast” in zijn besluiten. De Kamer van beroep houdt rekening met de aangepaste vorderingen van de appellant zoals vermeld in zijn beroeps- en synthesebesluiten.

2. Standpunt van geïntimeerde

De eerste tenlastelegging wordt door de DGEC niet langer weerhouden (zie conclusies geïntimeerde van 25 februari 2015).

De geïntimeerde volhardde aanvankelijk in zijn standpunt, paste deze nadien aan en erkent de betaling van het bedrag van 60.931,63 euro voor de tenlasteleggingen 2.3 en 2.4.

*
* *

BEOORDELING

De Kamer van beroep verwijst naar de laatste conclusies van Dr. A. in de zaak NB-06-05 verstuurd naar de griffie op 31 oktober 2017.

De eerste tenlastelegging werd door de DGEC niet langer weerhouden (zie conclusies van 25 februari 2015) en de DGEC besloot haar vordering aan te passen.

Dr. A. is het hiermede roerend eens.

Het gevolg van het niet weerhouden van de eerste tenlastelegging door de DGEC houdt in dat Dr. G. dan ook niet kan veroordeeld worden tot terugbetaling van het oorspronkelijk gevorderd bedrag voor deze tenlastelegging.

Op het aanvankelijk totaalbedrag van € 765.249,17 werd er reeds 60.931,63 terugbetaald door de appellant (voor de tenlasteleggingen 2.3 en 2.4), hetgeen bevestigd wordt door de geïntimeerde, zodat er nog maar € 704.317,54 rest.

Dr. A. wenst de feiten die het voorwerp vormen van de nog niet terugbetaalde (deel)tenlasteleggingen 2.1 en 2.2 niet meer te betwisten om de redenen vermeld in zijn laatste besluiten. Professor A. is dan ook bereid, volgens zijn laatste conclusies, het nog niet terugbetaalde bedrag van € 704.371,54 terug te betalen.

Wat betreft de tenlasteleggingen 2.3 en 2.4 werd, zoals hoger overwogen, het overeenkomstig bedrag reeds terugbetaald. Dienaangaande bestaat er geen betwisting meer.

Professor A... dient derhalve niet meer veroordeeld te worden tot terugbetaling van deze som (€ 60 931,63) door de Kamer van Beroep Er blijft dus nog enkel het bedrag van € 704 371,54 dat dient terugbetaald door de appellant

Er kan geen sanctie meer worden opgelegd gezien het verstrijken van de termijn.

Het hoger beroep komt in die mate gegrond voor

*
* *

OM DEZE REDENEN,

DE KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement,

Rechtdoende op tegenspraak,

Verklaart het hoger beroep gegrond in de volgende mate.

Vernietigt de aangevochten beslissing van het Comité d.d 29 oktober 2004 m b t de tenlasteleggingen 1 en 2 3 en 2 4 en zegt voor recht dat Professor Dr A niet meer kan veroordeeld worden tot terugbetaling van de daarmee overeenstemmende bedragen

Bevestigt deze bestreden beslissing van het Comité m b t de tenlasteleggingen 2.1 en 2.2 en stelt vast dat de appelland de tenlasteleggingen 2.1 en 2.2 niet meer betwist en het overeenkomstige bedrag van € 704 371,54 moet terugbetalen zoals beslist door het Comité

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 12 februari 2018 van de Kamer van Beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door

- de heer Jan VILAIN, ere-magistraat, Voorzitter van de Kamer van beroep,
- De heer Martin VOLCKE, griffier van de Kamer van beroep

Volgen de handtekeningen.

De griffier,

De voorzitter,

Martin VOLCKE

Jan VILAIN

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan VILAIN, magistraat-Voorzitter, dokter Eva TRAEY en dokter André TIELENS, leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede dokter Jan VAN DE PERRE en dokter Eric WYFFELS, leden voorgedragen door de representatieve organisaties van het artsencorps, de leden die zijn voorgedragen door de verzekeringsinstellingen en leden die zijn voorgedragen door de representatieve organisaties van het artsencorps hebben aan de beraadslaging deelgenomen bij wege van advies

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier in de Kamer van beroep