

Ontwikkeling van een instrument voor  
identificatie van de personen met een  
verhoogde kans op een geslaagde socio-  
professionele re-integratie



Santé au Travail et Education  
pour la Santé

Pr. Philippe Mairiaux



Omgeving en Gezondheid

Pr. Lode Godderis

2

## Onderzoeksteam



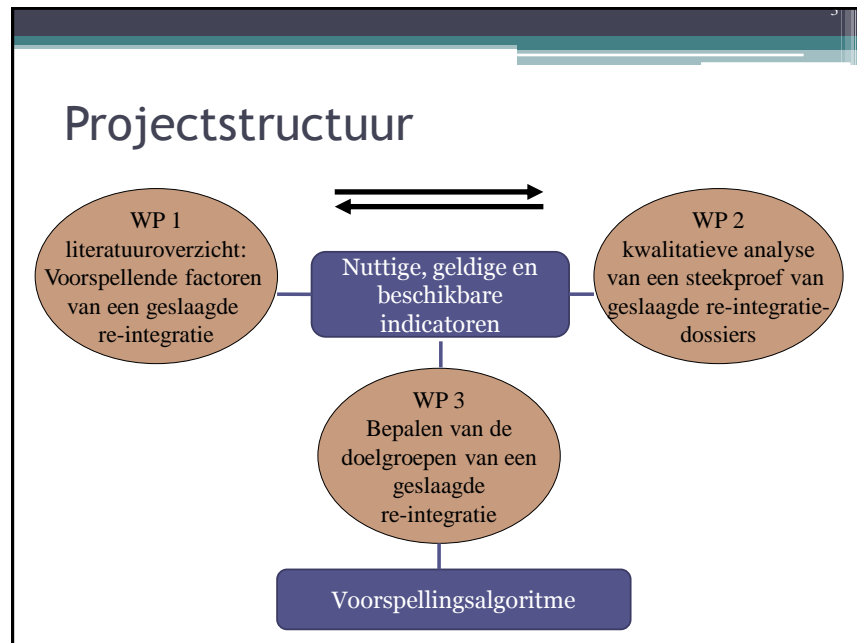
Santé au Travail et Education  
pour la Santé

Pr. Philippe Mairiaux  
Pr. Anne-Françoise Donneau  
Dr. Christiane Duchesnes



Omgeving en Gezondheid

Pr. Lode Godderis  
Dr. Sofie Vandebroeck



## WP1 - Literatuuroverzicht herinnering van de resultaten

Christiane Duchesnes

Université de Liège

5

## Onderzoeksvraag en -methode

- Vraag: Welke zijn de voorspelbare factoren (en hun bewijskracht) voor een geslaagde werkhervatting
- Methode: analyse van 53 publicaties tussen 2005 en 2015 (waaronder 15 systematische publicaties, 2 meta-analyses en 2 kwalitatieve meta-syntheses)

6

## Analyse van de publicaties (RS, MA en MS)

Kleurcodes om de resultaten voor te stellen



7

## Synthese van de resultaten

### Bewijskracht

S: Strong M: Moderate W: weak I: Insufficient



|   | S | M | W | I | S+ | M+ | W+ | no | S not | W not | N. Reviews |
|---|---|---|---|---|----|----|----|----|-------|-------|------------|
| <b>Homogeneous results</b>                          |   |   |   |   |    |    |    |    |       |       |            |
| expectation about recovery and Self efficacy (good) |   |   |   |   | 5  |    | 2  |    |       |       | 7          |
| Smoking   |   |   |   |   |    |    |    | 1  | 2     |       | 3          |
| <b>Results with some inconsistencies</b>            |   |   |   |   |    |    |    |    |       |       |            |
| Age (old)   | 5 | 1 | 3 |   |    |    |    | 2  |       | 1     | 12         |
| Gender (female)                                     | 1 | 2 | 2 | 4 |    |    |    | 3  | 1     |       | 13         |
| Educational level (high)                            |   |   | 2 | 2 | 1  | 1  | 1  | 2  | 1     | 1     | 10         |
| Health status (bad)                                 | 2 |   |   |   |    |    |    | 1  |       | 1     | 4          |
| pain (presence)                                     | 1 | 2 | 2 | 2 |    |    |    |    | 1     |       | 8          |
| workload (heavy)                                    | 3 | 2 | 1 | 1 |    |    |    | 2  |       |       | 9          |
| job satisfaction                                    |   |   |   |   |    | 1  |    | 1  | 2     |       | 4          |

8

## WP2 - Dossierstudie

Sofie Vandebroek



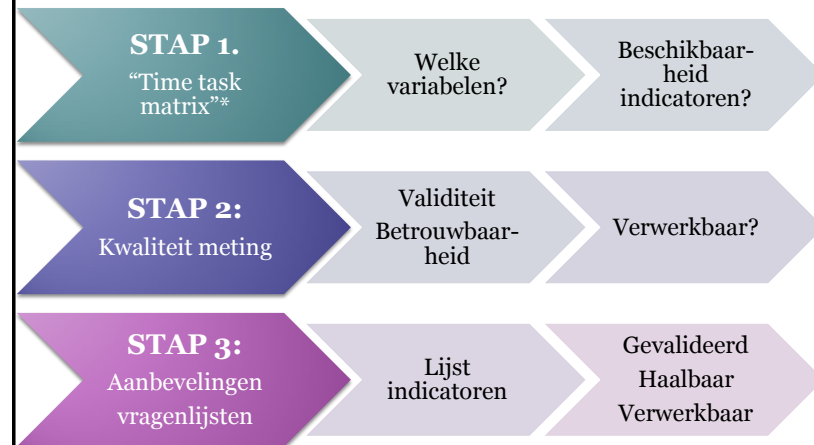
9

## Doelstelling

1. Evaluatie beschikbaarheid voorspellers
2. Beoordeling kwaliteit meting
3. Beoordeling bruikbaarheid voor statistische analyse
4. Aanbevelingen meetinstrumenten

10

## Methodiek



*\*Zie methodiek Klinische paden (Vanhaecht et al, 2002)*

11

## Flow steekproef 12 re-integratie dossiers

Eerste aanvraag (n=12)

Professionele heroriëntatie (n=12)

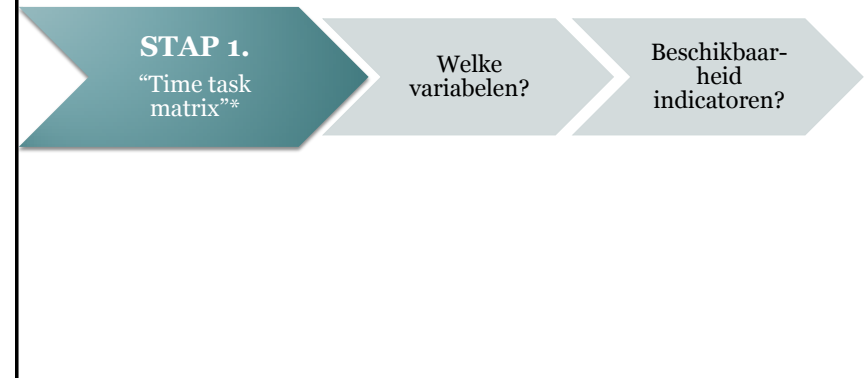
Evaluatie na opleiding (n=12)

- Geslaagd en aan het werk (n=2) (\*a)
- Geslaagd en niet aan het werk (n=4) (\*b)
- Geslaagd en geen gegevens over werk (n=2)
- Vroegtijdige stopzetting, niet geslaagd en invalide (n=1) (\*c)
- Integratie ongoing en invalide (n=1)
- Vroegtijdige stopzetting en hervatting referentieberoep (n=1)
- Vroegtijdige stopzetting (n=1)

Evaluatie na 6 maanden (n=4)

- Aan het werk (n=2) (\*a)
- Werkloos (n=1) (\*b)
- Invalide door verergering (n=1) (\*c)

12



13

## Overzicht alle variabelen (n=13 dossiers)

| INSTANTIE  | Werkgroep hoge medische raad RZV | Werkgroep hoge medische raad RZV          | Werkgroep hoge medische raad RZV | Werkgroep hoge medische raad RZV | Werkgroep hoge medische raad RZV | Werkgroep hoge medische raad RZV | Werkgroep hoge medische raad RZV                                  | Werkgroep hoge medische raad RZV  | Werkgroep hoge medische raad RZV   | Werkgroep hoge medische raad RZV           |            |
|------------|----------------------------------|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------|
| FORMULIER  | Eerste aanvraag                  | Eerste aanvraag                           | Eerste aanvraag                  | Eerste aanvraag                  | Eerste aanvraag                  | Eerste aanvraag                  | Eerste aanvraag   | Eerste aanvraag   | Eerste aanvraag  | Eerste aanvraag                            |            |
| VARIABLE   | Datum document eerste aanvraag   | Datum handtekening adviseerend geneesheer | Datum ontvangen RZV              | Referentieberoep                 | Datum uittreksel medisch dossier | Medische antecedenten            | Huidige aandoening of blochten                                    | Motivatie incompatibiliteit tussen gezondheidsstatus en referentieberoep  | Voorstel programma professionele re-integratie                                   | Duur programma professionele re-integratie |            |
| MEETNIVEAU | dd/mm/yyyy                       | dd/mm/yyyy                                | dd/mm/yyyy                       | Open veld                        | dd/mm/yyyy                       | ICD-9                            | ICD-9   | Open veld   | Open veld  | maanden/uren                               |            |
| RESULTAAT  | 6/11/09                          | 11/11/09                                  | 12/11/09                         | Kinderverzorgster                |                                  | 27/04/07                         | Invaliditeit wegens multiple sclerose met asthenie en dwarslaesie | Multiple sclerose problemen met stappen, verminderd zicht, paarse en paresthesiën ledematen rechterkant (lef & cup) | Slechte prognose voor alle beroepen binnen de categorie van het referentieberoep | Barezuwerk, secretaariaatswerk, kintbaal   | 24 maanden |

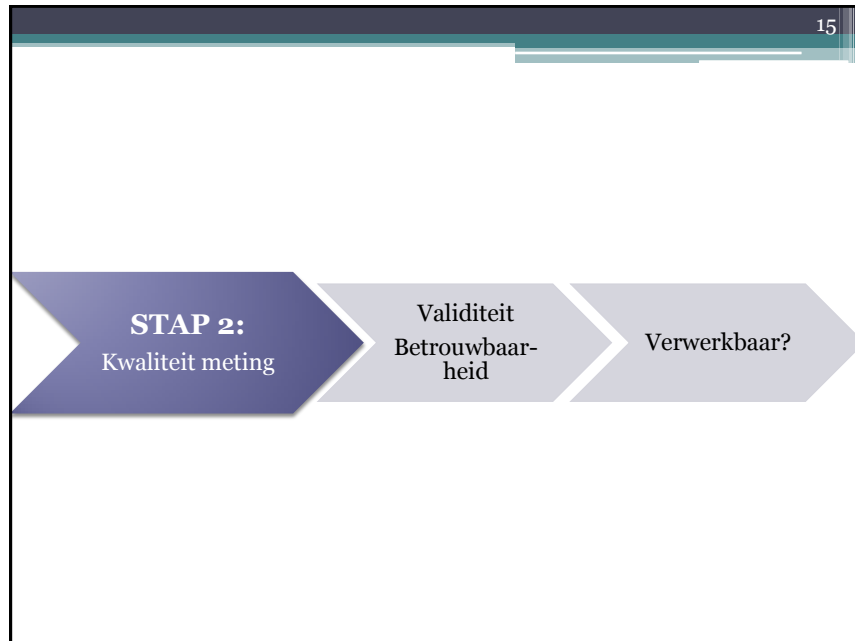
Zie methodiek *Klinische paden (Vanhaecht et al, 2002)*

14

## Beschikbaarheid indicatoren

| Indicatoren  | Hoe gemeten?   |
|--|--|
| <b>Leeftijd</b>  | Geboortedatum  |
| <b>Geslacht</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Man</li> <li>○ Vrouw</li> </ul>   |
| <b>Opleidingsniveau</b>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Geen opleiding</li> <li>○ Lagere school</li> <li>○ Secundair onderwijs</li> <li>○ Bachelor</li> <li>○ Master</li> </ul> |
| <b>Perceptie gezondheidsstatus</b>                           | Niet gemeten   |
| <b>Verwachtingen m.b.t. herstel en terugkeer op het werk</b> | Niet gemeten   |
| <b>Zelf-effectiviteit</b>                                    | Niet gemeten   |
| <b>Pijn</b>  | Niet gemeten   |
| <b>Zwaarte werk</b>  | Niet gemeten   |
| <b>Arbeidstevredenheid</b>                                   | Niet gemeten   |

15



16

## Kwaliteit & verwerkbaarheid

- Veel open vragen
- Weinig vooraf bepaalde antwoordcategorieën
- Beperkt aantal gestandaardiseerde coderingen gehanteerd (*vb. ISCED voor opleidingsniveau, ISCO voor beroep*)
- Geen gevalideerde vragenlijsten gebruikt
- Kwantitatieve analyse moeilijk!



17

**STAP 3:**  
Aanbevelingen  
vragenlijsten

Lijst indicatoren

Gevalideerd  
Haalbaar  
Verwerkbaar

18

## Aanbevelingen

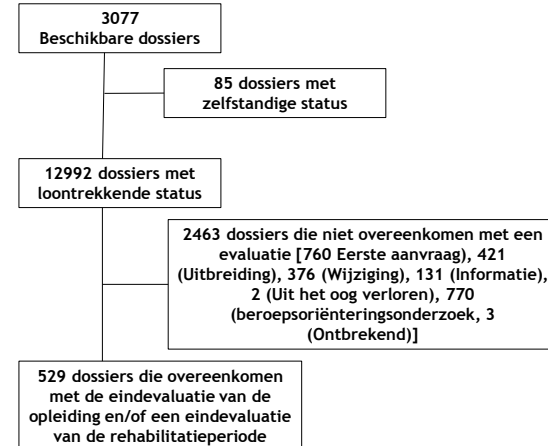
| FACTOREN   | Aanbeveling  |
|--|--|
| <b>Leeftijd</b>  | Geboortedatum  |
| <b>Geslacht</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Man</li> <li>○ Vrouw</li> </ul>   |
| <b>Opleidingsniveau</b>                                      |  |
| <b>Perceptie gezondheidsstatus</b>                           | Health Assessment Questionnaire (HAQ)<br>General Health Questionnaire (GHQ)<br>Short Form 36 (SF-36)<br>....                     |
| <b>Verwachtingen m.b.t. herstel en terugkeer op het werk</b> | <i>Denk je dat je in staat zal zijn om binnen 4 weken je normale werk te hervatten zonder beperkingen?</i><br>(Shaw et al, 2005) |
| <b>Zelf-effectiviteit</b>                                    |  |
| <b>Pijn</b>  |  |
| <b>Zwaarte werk</b>  |  |
| <b>Arbeidstevredenheid</b>                                   |  |

## WP3 - Voorspellingsalgoritme

Anne-Françoise Donneau



## Geanalyseerde gegevens



21

## Resultaten evaluatie - Geslaagd vs Niet geslaagd (n=182 dossiers)

| Variabele         | Resultaat van de evaluatie van de opleiding |             |                        |             |      |
|-------------------|---|-------------|------------------------|-------------|------|
|                   | Geslaagd (n = 131)                          |             | Niet geslaagd (n = 51) |             | p    |
|                   | n   | Waarde      | n                      | Waarde      |      |
| Geslacht          | 131   |             | 51                     |             | 0.41 |
| Vrouw             |   | 63 (48.1)   |                        | 28 (54.9)   |      |
| Man               |   | 68 (51.9)   |                        | 23 (45.1)   |      |
| Leeftijd (jaren)  | 129   | 41.7 ± 8.01 | 49                     | 41.1 ± 6.80 | 0.68 |
| Gemiddelde ± SD   |   |             |                        |             |      |
| Beroeps categorie | 128   |             | 51                     |             | 0.77 |
| Bureauwerk        |   | 27 (21.1)   |                        | 8 (15.7)    |      |
| Handenarbeid      |   | 75 (58.6)   |                        | 31 (60.8)   |      |
| Gezondheidssector |   | 17 (13.3)   |                        | 9 (17.7)    |      |
| Andere            |   | 9 (7.03)    |                        | 3 (5.88)    |      |

22

## Resultaten evaluatie - Geslaagd vs Niet geslaagd (n=182 dossiers)

| Variabele  | Resultaat van de evaluatie van de opleiding |                       |                        |                       |      |
|--|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|------|
|  | Geslaagd (n = 131)                          |                       | Niet geslaagd (n = 51) |                       | p    |
|  | n   | Waarde                | n                      | Waarde                |      |
| Pathologie   | 128   |                       | 51                     |                       | 0.63 |
| Musculoskeletale en bindweefselziektes                     |   | 46 (35.9)             |                        | 19 (37.3)             |      |
| Mentale stoornissen  |   | 29 (22.7)             |                        | 15 (29.4)             |      |
| Verwonding en vergiftiging                                 |   | 20 (15.6)             |                        | 8 (15.7)              |      |
| Andere   |   | 33 (25.8)             |                        | 9 (17.7)              |      |
| Duur invaliditeit voor opleiding (jaren) - P50 (P25 - P75) | 126   | 2.38<br>(1.38 - 3.37) | 47                     | 1.80<br>(1.01 - 2.89) | 0.16 |

- Geen statistisch significant verschil
- De verschillende onderzochte parameters hebben geen invloed op het resultaat van de evaluatie van de afloop van de opleiding

23

## Resultaten evaluatie - Geslaagd vs Niet geslaagd of Opgave (n=304 dossiers)

| Variabele         | Resultaat van de evaluatie van de opleiding<br>Geslaagd (n = 131) |             | Niet geslaagd (n = 173) |             | p    |
|-------------------|---|-------------|-------------------------|-------------|------|
|                   | n   | Waarde      | n                       | Waarde      |      |
| Geslacht          | 131   |             | 173                     |             | 0.63 |
| Vrouw             |   | 63 (48.1)   |                         | 88 (50.9)   |      |
| Man               |   | 68 (51.9)   |                         | 85 (49.1)   |      |
| Leeftijd (jaren)  | 129   | 41.7 ± 8.01 | 168                     | 40.2 ± 7.97 | 0.13 |
| Gemiddelde ± SD   |   |             |                         |             |      |
| Beroepscategorie  | 128   |             | 170                     |             | 0.55 |
| Bureauwerk        |   | 27 (21.1)   |                         | 25 (14.7)   |      |
| Handenarbeid      |   | 75 (58.6)   |                         | 106 (62.4)  |      |
| Gezondheidssector |   | 17 (13.3)   |                         | 26 (15.3)   |      |
| Andere            |   | 9 (7.03)    |                         | 13 (7.65)   |      |

24

## Resultaten evaluatie - Geslaagd vs Niet geslaagd of Opgave (n=304 dossiers)

| Variabele   | Resultaat van de evaluatie van de opleiding<br>Geslaagd (n = 131) |                       | Niet geslaagd (n = 51) |                       | p    |
|---|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|------|
|   | n   | Waarde                | n                      | Waarde                |      |
| Pathologie  | 128   |                       | 172                    |                       | 0.46 |
| Musculoskeletale en<br>bindweefselziektes                     |   | 46 (35.9)             |                        | 73(42.4)              |      |
| Mentale stoornissen   |   | 29 (22.7)             |                        | 41 (23.8)             |      |
| Verwonding en vergiftiging                                    |   | 20 (15.6)             |                        | 26 (15.1)             |      |
| Andere  |   | 33 (25.8)             |                        | 32 (18.6)             |      |
| Duur invaliditeit voor opleiding<br>(jaren) - P50 (P25 – P75) | 126   | 2.38<br>(1.38 – 3.37) | 162                    | 2.64<br>(1.47 – 4,00) | 0.22 |

- Geen statistisch significant verschil
- De verschillende onderzochte parameters hebben geen invloed op het resultaat van de evaluatie van de afloop van de opleiding

25

## Vooruitzichten

- Aantal parameters die in de RIZIV database beschikbaar zijn is beperkt!
- Die enkele parameters hebben geen voorspellende waarde over het al dan niet slagen van het opleidingstraject dat de sociaal verzekerde heeft gevolgd (ongeacht de omschrijving die wordt gegeven voor de mislukking van de opleiding)
- Die resultaten moeten als voorlopig worden beschouwd want het aantal beschikbare gegevens is beperkt (182 of 304 dossiers)
- Een berekening gebaseerd op de vergelijking van het slaagpercentage volgens de leeftijd ( $< 50$  jaar vs  $\geq 50$  jaar) duidt op de noodzaak om ten minste 190 dossiers in elke leeftijdsgroep te hebben om een verschil in het slaagpercentage te doen uitkomen.

26

Dank u voor uw aandacht