

Lors de la réunion de consensus, l'on a fait remarquer au groupe bibliographique que la revue de la littérature donnait l'impression que la prescription d'IPP en cas d'œsophagite de reflux n'était pas suffisamment étayée, ce qui est en contradiction avec les directives (les directives attribuent un haut niveau de preuve à cette recommandation).

Lors de la planification de la revue de littérature, le groupe bibliographique est en effet passé à côté d'études avec le groupe de patients atteints d'**œsophagite de reflux de stade A & B** pour ce qui est des comparaisons **IPP versus contrôle, IPP versus H2RA et IPP versus prokinétiques**.

La synthèse méthodique qui est abordée, pour ces comparaisons, dans le chapitre sur la «RGO», incluait seulement des études menées chez des patients présentant une **maladie de reflux non érosif (NERD)**, tandis que la synthèse méthodique dans le chapitre « Œsophagite par reflux » n'abordait que les patients présentant une **œsophagite de reflux de stade C & D**.

Il n'en reste pas moins vrai que les patients atteints d'une œsophagite de reflux de stade C & D sont peu documentés (ce qui ne revient d'ailleurs certainement pas à dire que les IPP ne soient pas recommandés dans ce groupe), et que les preuves sont plus nombreuses pour les patients atteints d'une œsophagite de reflux en général. Ceci n'ayant pas été abordé dans notre revue de la littérature, nous proposons de la compléter avec les données suivantes :

The **GORD 2013 recommendation** (Katz, P. Guidelines for the Diagnosis and Management of Gastroesophageal Reflux Disease. *The American Journal of Gastroenterology*. 2013) regarding PPIs in reflux oesophagitis was based on a 1997 meta-analysis (Chiba et al.: Speed of Healing and Symptom Relief in Grade II to IV: A Meta-analysis. *GASTROENTEROLOGY* 1997;112:1798 –1810).

In this meta-analysis, an indirect comparison was made between PPIs, H2RA, and placebo, for the healing of oesophagitis.

- Proportion of healing with placebo: 28.2%
- Proportion of healing with PPIs: 83.6%
- Proportion of healing with H2RA: 51.9%

De NICE 2014 guideline (NICE. *Gastro-oesophageal reflux disease and dyspepsia in adults: investigation and management*. NICE Clinical guideline. 2014) performed a systematic search up until 2004, and a meta-analysis of the selected studies regarding pharmacological treatment of GORD. **Applicable to mild oesophagitis en NERD**. It was not deemed necessary by NICE to alter these recommendations or to renew the search when the guideline was updated in 2014.

Outcome: acute healing of reflux oesophagitis

PPI vs placebo	4 RCTs, 380 patients	SS more healing with PPI
----------------	----------------------	---------------------------------

		RR 3.53 (95%CI 2.17 to 5.73)
H2RA vs PPI	16 RCTs, 2312 patients	SS more healing with PPI RR 0.57 (95%CI 0.52 to 0.63)
PPI vs prokinetics	1 RCT, 272 patients	SS more healing with PPI 56% vs 26% healed

Outcome: relapse of reflux oesophagitis (maintenance therapy)

PPI vs placebo	9 RCTs, 1381 patients	SS less relapse with PPI RR 0.25 (95%CI 0.15 to 0.42)
PPI vs H2RA	7 RCTs, 941 patients	SS less relapse with PPI RR 0.35 (95%CI 0.26 to 0.48)