

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Dhr. A...

Tandheekundige

BRS/N/2013/052

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door Dhr. A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N2013/052 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 22/01/2013, opgesteld lastens Dhr. A... , ter kennis gegeven aan dhr. A... , BVBA A... en BVBA B... met de aangetekende brieven van 25/01/2013;

gelet op de ter post aangetekende brief van 26/11/2013 waarin de synthesesnota aan Dhr. A... ter kennisgeving werd gegeven, waarin Dhr. A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

gelet op artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek (wet van 6 juni 2010, Belgisch Staatsblad van 1 juli 2010, inwerking getreden op 1 juli 2012).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

Dhr. A... heeft in de periode van 04-10-2010 tot 23-05-2012 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Het opstellen van reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van tandheekundige verstrekkingen, terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in de wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen of in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze wet.

Reglementaire basis :

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 73 bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

... reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald [in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet];

Tenlastelegging 1

Wortelkanaalvullingen worden ten onrechte aangerekend vermits een radiografie die aantoont dat voor een definitieve tand, elk zichtbaar kanaal ten minste tot 2 mm van de apex is gevuld, niet kan voorgelegd worden.

Reglementaire basis :

* Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984)

Artikel 5 - CONSERVERENDE VERZORGING

304312

** Behandeling en vulling van één wortelkanaal van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag ... L 44

304533

** Behandeling en vulling van twee wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag ... L 53

304555

** Behandeling en vulling van drie wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag ... L 80

304570

** Behandeling en vulling van vier of meer wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag ... L 106

Artikel 6

§ 4. De verzekeringstegemoetkoming voor de behandeling en vulling van één of meerdere wortelkanalen van eenzelfde tand, ongeacht het aantal tijdens de behandeling gevulde kanalen, is slechts verschuldigd indien een radiografie, welke door de practicus in het dossier van de patiënt wordt bewaard en door de adviserend geneesheer ter inzage kan worden opgevraagd, aantoont dat voor een definitieve tand, elk zichtbaar kanaal ten minste tot 2 mm van de apex is gevuld en dat voor een melktand, elk zichtbaar kanaal over ten minste een derde van de lengte is gevuld.

Het honorarium voor deze behandeling en vulling omvat alle peroperatief gebruikte diagnostische hulpmiddelen met het oog op het bepalen van de wortelkanaallengte en de controleradiografie.

Tandarts A...verklaart op 9 januari 2013

"... Ik heb geen tandheelkundige dossiers. Ik stond onder curatele van een voorlopig bewindvoerder. Mijn volledig kabinet werd in beslag genomen, inclusief alle dossiers. Ik heb van geen enkele patiënt enig dossier, niet geschreven, niet digitaal ... De meeste dingen doe ik op geheugen ... De inbeslagname gebeurde in aanwezigheid van de politie. Dit gebeurde omwille van fiscale onregelmatigheden.

Ook alle radiografies werden meegenomen, de inboedel met dossiers en al, en die werden naar een veilinghuis gebracht in XXXX, nl. C.... ..

Van geen van de wortelkanaalvullingen kan ik een controleradiografie tonen. Zie verklaring hoger. Ik neem natuurlijk altijd een controlefoto, ik vind dat logisch. ..."

D..., zaakvoerder C... verklaart op 09 oktober 2013

"...
Ik ben ter plaatse gegaan bij tandarts A..., samen met de bewindvoerder en gerechtsdeurwaarder E... Vervolgens werd de inventaris opgesteld en werden alle goederen die tot de tandartspraktijk behoorden schriftelijk vastgelegd.

...
Bij de inboedel zie lotnummer 24 zat ook een klasseertoren. In één van de schuiven die openstond zaten fiches.

...
Tandarts A...zei dat de inhoud ervan behoorde tot het medisch beroepsgeheim en dat dat niet mocht geveild worden.

...
Al de inboedel blijft steeds staan. In de periode daarna is er op de praktijk ingebroken.

...
Ik ben dan ter plaatse gegaan en zag dat van de klasseertoren alle schuiven open waren en alle fiches eruit waren. Er is hiervan een PV opgemaakt door de politie.

..."

Totaal ten onrechte aangerekend 168 verstrekkingen voor € 18.385,78 in de periode van 27/10/2010 tot 23/5/2012 (ontvangstdatum VI ≥ 07/02/2011), bij 111 verschillende verzekerden. Dit bedrag werd niet terugbetaald.

Bedrag	Code	Aantal
3679,36	304312	53
2251,30	304533	26
10651,42	304555	79
1803,70	304570	10
Totaal: 18.385,78		168

Prestatiedatum tot en met 17 maart 2012		
Bedrag	Code	Aantal
3.609,48	304312	52
2.251,30	304533	26
10.242,47	304555	76

Prestatiedatum tot en met 17 maart 2012		
Bedrag	Code	Aantal
1.803,70	304570	10
Totaal: 17.906,95		164

Prestatiedatum vanaf 18 maart 2012		
Bedrag	Code	Aantal
69,88	304312	1
408,95	304555	3
Totaal: 478,83		4

Tenlastelegging 2

Radiografische verstrekkingen worden ten onrechte aangerekend vermits de documenten, noch het protocol van de radiografieën kon voorgelegd worden.

Reglementaire basis :

* Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984)

Artikel 1, § 8 :

Onverminderd de bewaringstermijnen die door andere wetgevingen of door de regelen van de medische plichtenleer zijn opgelegd, moeten de verslagen, documenten, tracés en grafieken waarvan sprake is in de omschrijvingen in deze nomenclatuur, alsmede de protocollen van radiografieën en van laboratoriumonderzoeken, gedurende ten minste twee jaar worden bewaard.

Artikel 5 - RADIOGRAFIEEN

307031

Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, vanaf de 18e verjaardag ... N 13

307053

Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, per bijkomend cliché tijdens een zelfde zitting, vanaf de 18e verjaardag ... N 8

Totaal: 20 verstrekkingen voor € 166,22 in de periode van 4/10/2010 tot 4/2/2011 (ontvangstdatum VI ≥ 07/02/2011) bij 17 verschillende verzekerden.

Alle verstrekkingen zijn uit de periode tot en met 17 maart 2012 (prestatiedatum).

Bedrag	Code	Aantal
155,60	307031	18
10,62	307053	2

Tenlastelegging 3

Radiografische verstrekkingen worden ten onrechte aangerekend vermits geen bewijs kan worden geleverd dat de practicus over de nodige vergunningen beschikt, dat de toestellen en lokalen de periodieke fysische controle hebben ondergaan en dat ze beantwoorden aan de vastgestelde veiligheidscriteria, overeenkomstig de voorwaarden bepaald in het algemeen reglement (KB 20 juli 2001).

Reglementaire basis :

*Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984)

Artikel 5 - RADIOGRAFIEEN

307031

Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, vanaf de 18e verjaardag... N 13

307053

Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, per bijkomend cliché tijdens een zelfde zitting, vanaf de 18e verjaardag... N 8

Artikel 6

§ 17. De radiografische verstrekkingen zijn voorbehouden voor practici die voldoen aan de reglementaire verplichtingen bepaald in of op grond van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, hierna genoemd 'algemeen reglement'.

Om te laten vaststellen dat de verplichtingen bedoeld in het eerste lid worden nageleefd moeten de practici op elk verzoek van de geneesheren-inspecteurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering een bewijs voorleggen dat is opgemaakt door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, of een instelling die het onder zijn bevoegdheid heeft, erkend voor de controle inzake ioniserende stralingen als bedoeld in artikel 74 van algemeen reglement. Dit bewijs dient aan te tonen dat de practicus over de nodige vergunningen beschikt, dat de toestellen en lokalen de periodieke fysische controle hebben ondergaan en dat ze beantwoorden aan de vastgestelde veiligheidscriteria, overeenkomstig de voorwaarden bepaald in het algemeen reglement.

Zelfde gevallen als onder tenlastelegging 2.

Totaal: 20 verstrekkingen voor € 166,22 in de periode van 4/10/2010 tot 4/2/2011 (ontvangstdatum VI ≥ 07/02/2011) bij 17 verschillende verzekerden.

Alle verstrekkingen dateren uit de periode tot 17 maart 2012.

Synoptische tabel

	Aantal verstrekkingen	Aantal verzekerden	Bedrag in euro	Terugbetaald
Tenlastelegging 1: geen controle RX	Tot 17/3/2012: 164	107	17.906,95	0,00
wortelkanaalvulling	Vanaf 18/3/2012: 4	4	478,83	0,00
Tenlastelegging 2: geen radiografieën	Tot 17/3/2012: 20	17	166,22	0,00
Tenlastelegging 3: geen controleattest RX	Tot 17/3/2012: 20*	17*	166,22*	0,00*
TOTAAL	188	121	18.552,00	0,00

* = dezelfde gevallen als in tenlastelegging 2.

Voor die tenlasteleggingen, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen € 18.552,-.

Verweer

Met de aangetekende brief van 26.11.2013 werd de synthesenota aan Dhr. A... ter kennis gegeven en werd gevraagd om schriftelijke verweermiddelen mee te delen. Hieraan werd geen gevolg gegeven. Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens dhr. A... ontvangen.

BEOORDELING

Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht.

De tenlasteleggingen, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener, verzekerden en getuige en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennis werd gegeven aan dhr. A.... De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en dhr. A... werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De processen-verbaal, bedoeld in art. 66 SSW en art. 142, §2, in fine van de ZIV-wet, zijn bewijskrachtig tot het bewijs van tegendeel. Deze processen-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, bieden voldoende waarborgen

van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuk op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.

- De ZIV-wet en haar uitvoeringsbesluiten beteugelt "het niet naleven van de wets- of verordeningsbepalingen betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen" door de "zorgverleners".

De zorgverlener in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen dient minstens te voldoen aan de dubbele voorwaarde van (1) diploma/erkenning en (2) RIZIV-nummer.

Het verzorgen van verzekerden (door het verkrijgen van een RIZIV-nummer) leidt ertoe dat de zorgverleners betrokken worden bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering waardoor zij geacht worden hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Als zodanig hebben zij ook verplichtingen na te leven, (zie R.v.St. Liesbet, nr. 14.385,4 december 1970) Als de zorgverlener deze verplichtingen niet naleeft, kunnen een aantal sancties worden opgelegd. Deze sancties vinden hun grondslag in de verstoring van de goede verstrekking van de verplichte verzekering, (zie Arbitragehof nr. 26/2002, 30 januari 2002, B.S. 29 mei 2002)

Dhr. A... werd gevraagd zijn verweer mee te delen. Er werden echter geen schriftelijke verweermiddelen namens dhr. A... ingediend.

- Dhr. D..., zaakvoerder van C... verklaarde op 9 oktober 2013 :

"... Ik ben ter plaatse gegaan bij tandarts A..., samen met de bewindvoerder en gerechtsdeurwaarder E.... Vervolgens werd de inventaris opgesteld en werden alle goederen die tot de tandartspraktijk behoorden schriftelijk vastgelegd.

...

Bij de inboedel zie lotnummer 24 zat ook een klasseertoren. In één van de schuiven die openstond zaten fiches.

...

Tandarts A...zei dat de inhoud ervan behoorde tot het medisch beroepsgeheim en dat dat niet mocht geveild worden.

De inventaris is hetzelfde als de lotsetting van de veiling 1257. A...had de sleutels van de kast niet bij op dat ogenblik en zou ze later komen leegmaken. Al de inboedel blijft steeds staan. In de periode daarna is er op de praktijk ingebroken.

...

Ik ben dan ter plaatse gegaan en zag dat van de klasseertoren alle schuiven open waren en alle fiches eruit waren. Er is hiervan een PV opgemaakt door de politie. F... heeft me dat gemeld. Ik ben dan ter plaatse gegaan en zag dat van de klasseertoren alle schuiven open waren en alle fiches waren er uit. Er is hiervan een PV opgemaakt door de politie.

Er waren geen sporen van inbraak. Het moet dus iemand zijn die een sleutel had [hijzelf - wij en dhr. F... XXXX]. ..."

Dhr. A...heeft bij de inbeslagname van zijn kabinet erop gewezen dat in inhoud van een klasseertoren, namelijk fiches, tot het medisch beroepsgeheim behoren. Deze werden vervolgens niet in beslaggenomen : *Al de inboedel blijft steeds staan.*

- De verklaring van dhr. A...dat de medische dossiers werden gestolen door derden, is ongeloofwaardig gezien er geen sporen van inbraak werden vastgesteld.

- Betreffende tenlastelegging 1 :

Tandarts A...kan geen controleradiografie voorleggen van de door hem aangerekende wortelkanaalvullingen. Hij verklaart dat zijn volledig kabinet in beslag is genomen.

Uit de verklaring dd. 09.10.2013 van dhr. D..., zaakvoerder van C..., blijkt dat de medische dossiers van dhr. A...niet in beslag werden genomen.

De tenlastelegging is afdoende bewezen en wordt weerhouden.

Betreffende tenlastelegging 2 :

Tandarts A...kan geen radiografieën voorleggen. Ze werden allemaal meegenomen bij de inbeslagname van zijn kabinet.

Uit de verklaring dd. 09.10.2013 van dhr. D..., zaakvoerder van C..., blijkt dat de medische dossiers van dhr. A...niet in beslag werden genomen.

De tenlastelegging is afdoende bewezen en wordt weerhouden.

Betreffende tenlastelegging 3 :

Tandarts A...kan geen controle-attesten voorleggen wat betreft de radiologische apparatuur. De radiologische verstrekkingen zijn bijgevolg niet aanrekenbaar.

Tandarts A...verklaart op 9 januari 2013 : *"De vergunning voor de radiologie is nog niet in orde. Ik attesteer geen radiografies."*

Mail vanwege het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle d.d. 14 februari 2012 in verband met de vergunningen voor radiografische apparatuur gebruikt door tandarts A...:

*"De : G...[mailto:G...@XXXX]
Envoyé : 14 février 2012 13:52
À : H...
Cc : I...; J...
Objet : RE: vraag naar informatie over dossiers tandartsen*

*...
De enige actieve oprichtings- en exploitatievergunning voor deze tandarts op onderstaand adres bevindt zich in bijlage.*

Het gaat om een vergunning (nr. 2/I.S. 344/J.B.) die werd verleend voor onbepaalde termijn vanaf 23 mei 1972, geldig voor 1 intra-oraal tandradiografietoestel (Castellini Victoryx 50 kV).

Inzake de gebruikersvergunning, beschikt deze persoon nog steeds niet over de nodige vergunning. Deze naam werd dan ook aan jullie controlediensten overgedragen in 2010.

Hij werd door onze dienst aangetekend aangeschreven op 31 augustus 2009, en nogmaals per brief op 18/02/2011 (nadat hij telefonisch contact had opgenomen op 17/02/2011).

Wij hebben van hem de gevraagde documenten nog niet ontvangen. (eigen onderlijning)

Vriendelijke groeten,

G..."

Besluit

De feiten die zijn opgenomen in het proces-verbaal van vaststelling van 22.01.2013 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden;

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus altijd strikt toegepast worden, zonder enige afwijking.

Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden, naar eigen interpretatie gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort van de patiënten. (cf. Informatieblad RIZIV 1996/3 bladzijde 365 e.v., noot van mevrouw de GHHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995).

De nomenclatuur moet strikt worden toegepast.

Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.)

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten, namelijk het aanrekenen van niet-conforme verstrekkingen en de financiële repercussie (€ 18.552) op het stelsel van de verplichte ziekteverzekering.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 22.01.2013 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze aan;
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 2°, van de gecoördineerde ZIV-wet;
- vordert van dhr. A... op basis van artikel 142, § 2°, ZIV-wet de waarde van de ten onrechte aangerekende vertrekkingen ten belope van **€ 18.552,-** terug.;
- legt aan dhr. A... overeenkomstig artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek **een effectieve administratieve geldboete van € 1.500,-** op.

Dhr. A... moet het bedrag van **€ 20.052 (€ 18.552 + 1.500)** ten titel van terugvordering en administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 9 april 2014

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal